



المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات
Arab Center for Research & Policy Studies

تقدير موقف | 7 تشرين الأول / أكتوبر، 2020

أزمة ناغورنو قره باغ: ديناميات الصراع، واحتمالاته، وانعكاساته عربيًا

وحدة الدراسات السياسية

وحدة الدراسات السياسية

هي الوحدة المكلفة في المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات بدراسة القضايا الراهنة في المنطقة العربية وتحليلها. تقوم الوحدة بإصدار منشورات تلتزم معايير علمية رصينة ضمن ثلاث سلسلات هي: تقدير موقف، وتحليل سياسات، وتقييم حالة. تهدف الوحدة إلى إنجاز تحليلات تلبي حاجة القراء من أكاديميين، وصنّاع قرار، ومن الجمهور العام في البلاد العربية وغيرها. يساهم في رفد الإنتاج العلمي لهذه الوحدة باحثون متخصصون من داخل المركز العربي وخارجه، وفقًا للقضية المطروحة للنقاش.

جميع الحقوق محفوظة للمركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات © 2020

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات مؤسسة بحثية عربية للعلوم الاجتماعية والعلوم التطبيقية والتاريخ الإقليمي والقضايا الجيوستراتيجية. وإضافة إلى كونه مركز أبحاث فهو يولي اهتمامًا لدراسة السياسات ونقدها وتقديم البدائل، سواء كانت سياسات عربية أو سياسات دولية تجاه المنطقة العربية، وسواء كانت سياسات حكومية، أو سياسات مؤسسات وأحزاب وهيئات.

يعالج المركز قضايا المجتمعات والدول العربية بأدوات العلوم الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية، وبمقاربات ومنهجيات تكاملية عابرة للتخصصات. وينطلق من افتراض وجود أمن قوميّ وإنسانيّ عربيّ، ومن وجود سمات ومصالح مشتركة، وإمكانية تطوير اقتصاد عربيّ، ويعمل على صوغ هذه الخطط وتحقيقها، كما يطرحها كبرامج وخطط من خلال عمله البحثي ومجمل إنتاجه.

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات

شارع الطرفة، منطقة 70

وادي البنات

ص. ب: 10277

الضعاين، قطر

هاتف: + 974 40354111

www.dohainstitute.org

المحتويات

1. أولاً: خلفيات النزاع
2. ثانياً: مواقف القوى الخارجية الرئيسة
2. الموقف التركي
3. الموقف الروسي
3. ثالثاً: تفاعلات الصراع واحتمالات تطوره
4. رابعاً: انعكاسات الصراع على المنطقة العربية

تجددت يوم 27 أيلول/ سبتمبر 2020 المعارك بين القوات الأذرية وقوات تدعمها أرمينيا في إقليم ناغورنو قره باغ، في محاولة عسكرية، تُعدّ الأقوى حتى الآن، شنتها أذربيجان لاستعادة السيطرة على الإقليم الذي تعترف منظمة الأمم المتحدة بسيادتها عليه. فالمعارك التي تجري في الإقليم هي الأعنف منذ أربع سنوات، حيث سقط حينها أكثر من 200 قتيل من الطرفين⁽¹⁾.

أولاً: خلفيات النزاع

خريطة توضح موقع ناغورنو قره باغ



النزاعات في القوقاز قديمة ويصعب العودة إلى جذورها. ولكن النزاع الحدودي الحالي تعود جذوره إلى عام 1923؛ حينما منح الزعيم السوفيياتي، جوزيف ستالين، إقليم ناغورنو قره باغ ذا الأغلبية الأرمينية حكماً ذاتياً بعد أن ألحقه بأذربيجان، بينما أبقى على إقليم ناختشيفان ذي الأغلبية الأذرية - والذي كان يتبع إيران قبل أن تنتزعه منها روسيا في حرب عام 1828 - مع أرمينيا في إطار حكم ذاتي أيضاً. وكانت أذربيجان وأرمينيا من جمهوريات الاتحاد السوفيياتي سابقاً.

ومع انهيار الاتحاد السوفيياتي عام 1991، وإعلان كل من أرمينيا وأذربيجان استقلالهما، أعلن إقليم ناغورنو قره باغ عن نشوء سلطة محلية مستقلة أيضاً؛ ما دفع أذربيجان إلى إلغاء الحكم الذاتي، والدخول في حرب مع المجموعات الانفصالية التي دعمتها أرمينيا. انتهت الحرب عام 1994، بخسارة أذربيجان الإقليم، إضافة إلى ستة أقاليم أخرى تشكل بمجموعها خمس مساحة أذربيجان، فضلاً عن سقوط 30 ألف قتيل وتهجير حوالي مليون شخص أغليبيتهم من الأذريين.

1 "أسوأ أعمال عنف في ناغورنو قره باغ منذ 20 عاماً"، بي بي سي عربي، 2016/4/2، شوهد في 2020/10/3، في: <https://bbc.in/30sW94A>

أنشأت منظمة الأمن والتعاون في أوروبا مجموعة «مينسك»، بقيادة الولايات المتحدة الأميركية وروسيا وفرنسا، لإيجاد حل سلمي للأزمة. كما أصدرت الأمم المتحدة أربعة قرارات تطالب القوات الأرمنية بالانسحاب من المناطق التي احتلتها؛ وهي قرارات مجلس الأمن أرقام 822 و853 و874 و884 لعام 1993⁽²⁾، وقرار الجمعية العمومية رقم 10693 لعام 2008 الذي أكد وحدة الأراضي الأذرية، وطالب بالانسحاب القوات الأرمنية من كل المناطق المحتلة⁽³⁾. وقد تجدد الصراع بين الجانبين مراراً، كان آخرها في تموز/ يوليو 2020، حيث قتل حوالي 20 شخصاً.

ثانياً: مواقف القوى الخارجية الرئيسية

بلورت الأزمة بين أذربيجان وأرمينيا، منذ بدايتها، دينامياتها التاريخية والعرقية والجيوستراتيجية، ولم تطرأ تغيرات جذرية على خريطة التحالفات والاصطفافات حولها، ويُعدّ الموقفان الروسي والتركي الأكثر أهمية في الصراع الدائر حول الإقليم.

الموقف التركي

تقف تركيا إلى جانب أذربيجان لعدة اعتبارات ثقافية/ قومية وجيوستراتيجية واقتصادية، ولا سيما ما يتعلق منها بأمن الطاقة. وقد أيدت أذربيجان بدورها موقف أنقرة في الصراعات الدائرة في سورية وليبيا وشرق المتوسط⁽⁴⁾. وقد لوحظ في هذه الجولة من المعارك ارتفاع سقف الموقف التركي المؤيد لأذربيجان، سواء على مستوى الرئاسة أو مؤسسات الدولة والأحزاب السياسية، بما فيها المعارضة⁽⁵⁾، وشملت التصريحات التركية الاستعداد لتقديم «كافة أنواع الدعم» لأذربيجان، وحتى التدخل عسكرياً إن طلبت الأخيرة ذلك⁽⁶⁾.

تلقت القوات المسلحة الأذرية الدعم والتدريب من نظيرتها التركية، سنوات طويلة؛ بموجب اتفاقية التعاون الاستراتيجي الموقعة بينهما عام 2010⁽⁷⁾. ويُجري البلدان أكثر من 10 مناورات عسكرية مشتركة سنوياً⁽⁸⁾، وقد وقّعا في شباط/ فبراير 2020 اتفاقات للتعاون العسكري والأمني، تتلقى بموجبها باكو معدات عسكرية بقيمة 200 مليون ليرة تركية (نحو 30 مليون دولار)⁽⁹⁾. وتحتل تركيا المرتبة الثالثة في قائمة الدول المصدرة للسلاح إلى أذربيجان، بعد روسيا وإسرائيل⁽¹⁰⁾. وقد رفعت في السنوات الأخيرة من حجم صادراتها إليها، بما في ذلك الطائرات المسيّرة من دون طيار التي استخدمتها باكو في المعارك الأخيرة⁽¹¹⁾. وقد أدى الدعم التركي إلى رفع جاهزية الجيش الأذري في الجولة الحالية من القتال، واستعادة عدة قرى من القوات الأرمنية خلال أيام المواجهات الأولى.

2 ينظر قرارات مجلس الأمن حول إقليم ناغورنو قره باغ، في:

“1993 UN Security Council Resolutions on Nagorno-Karabakh,” *U.S. Department of State Archives*, accessed on 3/20/2020, at: <https://bit.ly/3jubSaZ>

3 “General Assembly Adopts Resolution Reaffirming Territorial Integrity Of Azerbaijan, Demanding Withdrawal of All Armenian Forces,” *United Nations*, 14/3/2008, accessed on 3/10/2020, at: <https://bit.ly/2SoBEER>

4 “أذربيجان وقبرص التركية تدعمان عملية ‘درع الربيع’ في إدلب السورية”، **وكالة الأناضول**، 2020/3/3، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/2Sphn5>

5 “تركيا.. 4 أحزاب تدين اعتداء أرمينيا على أذربيجان”، **وكالة الأناضول**، 2020/9/28، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/3noxliP>

6 “شواوش أوغلو: على أرمينيا الانسحاب من أراضي أذربيجان المحتلة”، **وكالة الأناضول**، 2020/10/2، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/36uGDjp>

7 “أذربيجان: تركيا ستكون شريكنا الأول في التعاون العسكري – الفني”، **وكالة الأناضول**، 2020/8/13، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/34m57BL>

8 “Azerbaijan's Aliyev Underlines Military Cooperation with Turkey,” *Daily Sabah*, 14/8/2020, accessed on 4/10/2020, at: <https://bit.ly/2EYTYOG>

9 “Azerbeycan ordusu Türk silahları ile güçlenecek,” *Yeniasir*, 8/6/2020, accessed on 4/10/2020, at: <https://bit.ly/2HLxykX>

10 “Azerbaijan Buys over 50% of Weaponry from Russia – 43% – from Israel and 2.8% – from Turkey SIPRI,” *Gagrule*, 11/3/2019, accessed on 4/10/2020, at: <https://bit.ly/34mfvjY>

11 “A Military Breakdown of the Azerbaijan - Armenia Conflict,” *TRT World*, 1/10/2020, accessed on 4/10/2020, at: <https://bit.ly/3lgl2bR>

الموقف الروسي

تجمع روسيا بأرمينيا علاقات متينة وتعاون استراتيجي، حيث تتقدم الأولى قائمة الدول المصدرة للسلاح إلى الثانية، وتستضيف أرمينيا قاعدة عسكرية روسية كبيرة على أراضيها بالقرب من الحدود مع تركيا. ورغم أن الموقف الروسي في هذه الجولة يميل أكثر إلى التوازن⁽¹²⁾، بسبب الخلافات بين موسكو والقيادة الحالية لأرمينيا التي أثنى رئيسها نيكول باشينيان بعد الثورة المخملية وقاد مسار تقارب مع الغرب⁽¹³⁾، والتي أدت إلى أزمة ثقة خفت حماس يريفان للوساطة الروسية⁽¹⁴⁾، فإن روسيا التي تريد أن تلقن أرمينيا درساً مفاده ألا تنتظر مساعدة الغرب، لن تقبل على الأرجح بهزيمة أرمينيا أمام أذربيجان؛ لاعتبارات جيوسياسية واقتصادية متصلة بمخاوف موسكو من علاقات أذربيجان المتنامية مع الغرب، وتحولها إلى بديل للطاقة التي تصدرها روسيا إلى أوروبا. ويشار إلى أن معظم الاشتباكات الحالية تدور على الحدود بين أذربيجان وأرمينيا، بما يهدد خطوط نقل الغاز الطبيعي من المنطقة، ولا سيما المشاريع التركية - الأذرية⁽¹⁵⁾.

ثالثاً: تفاعلات الصراع واحتمالات تطوره

تنحاز تركيا إلى جانب أذربيجان انحيازاً كاملاً ومعلنًا، بينما تدعو كل من روسيا وإيران لوقف إطلاق النار وإطلاق مسار سياسي، وإن كان ميلهما واضحاً إلى أرمينيا، في مقابل غياب شبه تام للولايات المتحدة المنشغلة بانتخاباتها الرئاسية الوشيكة، وصمت الاتحاد الأوروبي الذي لم يصدر عن قمة قادته الأخيرة أي إشارة إلى الأزمة. يرجح ذلك استمرار الاشتباكات بين الطرفين حالياً، ويؤكد عدم تجاوب الجانبين مع الدعوات الروسية للهدنة والحوار. لكن توسع الاشتباكات لتتحول إلى حرب مفتوحة ليس مرجحاً؛ لأن ذلك قد يحولها إلى حرب إقليمية أوسع، لن تسمح بها روسيا، لما للمنطقة من أهمية جيوسياسية واقتصادية، وكذلك بسبب تشابك منظومة التحالفات وتعقدها فيها.

في المرحلة الراهنة، تعوّل باكو على تحقيق إنجازات ميدانية سريعة يمكن تحويلها إلى أوراق ضغط على أرمينيا في أي عملية سياسية لاحقة؛ لأن طبيعة المنطقة الجبلية ووعورة مسالكها تجعل من الصعب تحقيق نصر عسكري حاسم⁽¹⁶⁾. ولا يرجح أن تقوم مجموعة منسك حالياً بدور مؤثر في حل الأزمة، بينما توجه تركيا انتقادات إليها وإلى الأمم المتحدة في ضوء فشلها في تحقيق أي تقدم بخصوص تطبيق قرارات مجلس الأمن⁽¹⁷⁾. ويبدو أن تركيا التي تستغل غياب الولايات المتحدة والتسامح الأميركي مع نشاطها الإقليمي في عهد الرئيس دونالد ترامب، تحاول تأسيس إطار إقليمي أو دولي بديل للمساهمة في حل تكون هي جزءاً منه. على هذا الأساس، يرجح حصول تفاهات تركية - روسية حول أزمة القوقاز، شبيهة بالتفاهات التي قامت بين البلدين في سورية وليبيا في غياب الولايات المتحدة؛ لما تملكه الدولتان من إمكانية التأثير في طرفي الصراع. ويدعم هذا التوقع توافق موسكو وأنقرة على ملامح اتفاق لوقف المعارك، وحصول تواصل دبلوماسي بينهما حولها⁽¹⁸⁾. وبناء عليه، فإن سيناريو الإبقاء على الوضع القائم والمراوحة بين فترات التهدئة

12 "مندوب روسيا في الأمم المتحدة: نسعى إلى حل النزاع في قره باخ ولا ندعم أيّاً من الطرفين على حساب الآخر"، **الشروق**، 2020/10/1، شوهد في 2020/10/4. <https://bit.ly/3cULW66> في: 2020/10/4

13 Paul Stronski, "The Goes The Neighbourhood: The Limits of Russian Intigration in Eurasia," Carnegie, 16/9/2020, accessed on 4/10/2020, at: <https://bit.ly/25mYwI0>

14 "أرمينيا ترفض محادثات مع أذربيجان وسط استمرار المواجهات حول قره باغ"، **الغد**، 2020/9/30، شوهد في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/3l5HILE>

15 "برلمانية أذرية: اعتداءات أرمينية على أذربيجان تستهدف المشاريع التركية (مقابلة)"، **وكالة الأناضول**، 2020/7/20، شوهد في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/3cXddVg>

16 "تشاوش أوغلو: على أرمينيا الانسحاب من أراضي أذربيجان المحتلة".

17 "أردوغان يدعو العالم للوقوف إلى جانب أذربيجان"، **ترك برس**، 2020/9/27، شوهد في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/3cZSQ9W>

18 "لافروف وجاويش أوغلو يناقشان هاتفياً الصراع العسكري في قره باغ"، **سبوتنيك عربي**، 2020/10/1، شوهد في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/34meeCB>

والتصعيد هو الأكثر احتمالاً حالياً، بينما يمكن أن تدفع التطورات الميدانية إلى حالة من التفاوض بين الجانبين بوساطة روسية أو تركية على المدى المتوسط.

رابعاً: انعكاسات الصراع على المنطقة العربية

أعربت المملكة العربية السعودية ومصر عن قلقهما من تصاعد حدة التوتر في المنطقة⁽¹⁹⁾. أمّا أمير دولة قطر، تميم بن حمد آل ثاني، فهاتف الرئيسين الأذربيجاني والأرمني لبحث سبل حل الأزمة⁽²⁰⁾، كما طلبت أرمينيا مساعدة مصر في وقف ما أسمته «العمليات العسكرية التي تشنها أذربيجان» ضدها⁽²¹⁾. ويمثل اتخاذ موقف واضح من الجولة الحالية من الصراع تحدياً لأكثر الدول العربية؛ لأن الطرفين المباشرين (أرمينيا وأذربيجان) يتلقيان دعمهما من تركيا أو إيران، كما يقيم الطرفان علاقات ممتازة مع روسيا، وإن بدت تغطية وسائل إعلام في بعض هذه الدول، وخصوصاً الإمارات العربية المتحدة ومصر، متأثرة أكثر بحالة الاستقطاب مع أنقرة؛ فتبدو المواقف أشبه بردود فعل على ما تقوم به تركيا.

ويثير الموقف الإسرائيلي من الصراع الكثير من الانتباه؛ إذ تتمتع إسرائيل بعلاقات وثيقة مع أذربيجان، وتتعاون معها في مواجهة إيران الأقرب إلى أرمينيا. وتعدّ إسرائيل ثاني أكبر مصدر للسلاح إلى أذربيجان بعد روسيا⁽²²⁾، ومن المحتمل أن تتعزز العلاقات بين الطرفين أكثر بسبب الأزمة الحالية⁽²³⁾.

أما في سورية، فقد أثار الصراع حالة أكبر من الجدل، خصوصاً في ضوء الاتهامات المتبادلة بنقل مقاتلين سوريين إلى منطقة النزاع؛ حيث اتهم الرئيس الفرنسي، إيمانويل ماكرون، تركيا بنقل مقاتلين سوريين للقتال في ناغورنو قره باغ. وهو الاتهام نفسه الذي وجهته تركيا إلى أرمينيا.

لكن الانعكاسات الأهم لأي تصعيد محتمل في الأزمة على العالم العربي ترتبط أساساً بأمرين: احتمالية تحوله إلى حرب مفتوحة، ومسار العلاقات التركية - الروسية. فإذا تطورت المواجهة بين أذربيجان وأرمينيا إلى حرب مفتوحة - وهو احتمال قائم، وإن كان غير مرجح - فسيكون لذلك انعكاس مباشر على خطوط إمداد الغاز ومن ثمّ أسعاره العالمية؛ وهو أمر سيكون له ارتداداته على دول الخليج العربي على وجه الخصوص، وهي التي تشكل جزءاً مهماً من سوق الطاقة العالمية. كما أن توسع رقعة المواجهة بين باكو ويريفان قد يهدد استقرار العلاقة بين أنقرة وموسكو، على نحو قد يؤدي إلى انعكاسات سلبية على تفاهماتهما في سورية وليبيا، مع ارتدادات مباشرة على الملفين.

في الوضع الراهن، قد يعطي تقدّم أذربيجان الميداني أنقرةً أفضليةً في حال ظل محدوداً، رغم أن تجارب المفاوضات الروسية - التركية، ولا سيما في سورية، لم تشهد تنازلات روسية ملحوظة. أمّا إذا انهارت الدفاعات الأرمينية كلياً، في ضوء الدعم التركي الكثيف لأذربيجان، فسنشهد على الأرجح تطوراتٍ عسكرية كبيرة على جبهة إدلب؛ إذ قد توافق روسيا على مطلب النظام السوري بشن هجوم عسكري كبير في المحافظة. أمّا إذا ما استطاعت أرمينيا احتواء التقدم الأذري، فسيكون ذلك ورقة قوة إضافية لموسكو. وفي كل الأحوال، لا يبدو أن للصراع في القوقاز انعكاساً إيجابياً على الأزمة السورية.

19 لمزيد من التفاصيل عن موقف السعودية، ينظر: "السعودية تعلن موقفها من النزاع بين أرمينيا وأذربيجان وتحتّ على وقف إطلاق النار"، سي أن أن عربية، 2020/9/28، شوهده في 2020/10/6، في: <https://cnn.it/3d73Lif>؛ ولمزيد من التفاصيل عن موقف مصر، ينظر: "مصر: نتابع باهتمام تطورات الأوضاع بين أرمينيا وأذربيجان"، آر تي عربي، 27/9/2020، شوهده في 6/10/2020، في: <https://bit.ly/3jN8C8R>

20 "أمير قطر يبحث مع رئيسي أذربيجان وأرمينيا سبل حل الأزمة"، وكالة الأناضول، 2020/9/29، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/34ptTRG>

21 هشام مصطفى، "مواجهة ناغورنو قره باغ.. أرمينيا تستنجد بمصر ضد أذربيجان"، الحرة، 2020/9/30، شوهده في 2020/10/4، في: <https://arbn.ws/2HOVJyY>

22 "Azerbaijan Buys over 50% of Weaponry."

23 "معاريف: أذربيجان تدرس علاقاتها الاستراتيجية مع إسرائيل"، أمد، 2020/9/29، شوهده في 2020/10/4، في: <https://bit.ly/3ljxwiY>