



المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات
Arab Center for Research & Policy Studies

تقدير موقف | 23 كانون الثاني/يناير، 2024

إدارة بايدن ومعضلة «اليوم التالي» للحرب الإسرائيلية على غزة

وحدة الدراسات السياسية

إدارة بايدن ومعضلة «اليوم التالي» للحرب الإسرائيلية على غزة

سلسلة: تقدير موقف

18 كانون الثاني/يناير، 2024

وحدة الدراسات السياسية

هي الوحدة المكلفة في المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات بدراسة القضايا الراهنة في المنطقة العربية وتحليلها. تقوم الوحدة بإصدار منشورات تلتزم معايير علمية رصينة ضمن ثلاث سلسلات هي: تقدير موقف، وتحليل سياسات، وتقييم حالة. تهدف الوحدة إلى إنجاز تحليلات تلبي حاجة القراء من أكاديميين، وصنّاع قرار، ومن الجمهور العام في البلاد العربية وغيرها. يساهم في رفد الإنتاج العلمي لهذه الوحدة باحثون متخصصون من داخل المركز العربي وخارجه، وفقاً للقضية المطروحة للنقاش.

جميع الحقوق محفوظة للمركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات © 2024

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات مؤسسة بحثية عربية للعلوم الاجتماعية والعلوم التطبيقية والتاريخ الإقليمي والقضايا الجيوستراتيجية. وإضافة إلى كونه مركز أبحاث فهو يولي اهتماماً لدراسة السياسات ونقدها وتقديم البدائل، سواء كانت سياسات عربية أو سياسات دولية تجاه المنطقة العربية، وسواء كانت سياسات حكومية، أو سياسات مؤسسات وأحزاب وهيئات.

يعالج المركز قضايا المجتمعات والدول العربية بأدوات العلوم الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية، وبمقاربات ومنهجيات تكاملية عابرة للتخصصات. وينطلق من افتراض وجود أمن قوميّ وإنسانيّ عربيّ، ومن وجود سمات ومصالح مشتركة، وإمكانية تطوير اقتصاد عربيّ، ويعمل على صوغ هذه الخطط وتحققها، كما يطرحها كبرامج وخطط من خلال عمله البحثي ومجمل إنتاجه.

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات

شارع الطرفة، منطقة 70

وادي البنات

ص. ب: 10277

الضعاين، قطر

هاتف: + 974 40354111

www.dohainstitute.org

المحتويات

1. أولاً: التصور الأميركي «للحل»
1. تطبيع سعودي – إسرائيلي مقابل وعود بدولة فلسطينية في المستقبل
2. إصلاح دور السلطة الفلسطينية وتعزيزه
2. ثانياً: تحديات تواجه الخطة الأميركية
3. غياب الإجماع داخل إدارة بايدن
3. الرفض الإسرائيلي
4. خاتمة

تجهد إدارة الرئيس الأميركي، جو بايدن، في وضع سيناريوهات المرحلة التي تصفها بـ «اليوم التالي» بعد انتهاء الحرب الإسرائيلية على قطاع غزة. وعلى الرغم من اتفاق هذه الإدارة مع حكومة رئيس الوزراء الإسرائيلي، بنيامين نتنياهو، على هدف القضاء على القوة العسكرية لحركة المقاومة الإسلامية «حماس»، وقدرتها على حكم غزة، فإنهما تختلفان في ما سيكون عليه حال القطاع بعد ذلك، ومستقبل الدولة الفلسطينية المفترضة؛ ما أدى إلى بروز التوتر بين الطرفين إلى العلن.

أولاً: التصور الأميركي «للحل»

في ظل صمود المقاومة الفلسطينية وأدائها الفعّال على الأرض، بعد أكثر من ثلاثة أشهر من بدء العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة، واستمرار إسرائيل في استهداف المدنيين بصفة وحشية، وتحويل القطاع إلى مكان غير صالح للحياة، بدأت إدارة بايدن في البحث عن حلول سياسية لمواجهة ضغوط محلية ودولية متزايدة لوقف الحرب وإيجاد حل للصراع. وتنطلق الرؤية الأميركية من أن إسرائيل لا تملك حلاً عسكرياً للتعامل مع حركة حماس¹، أو مقارنة واقعية لما يمكن أن يكون عليه الوضع في غزة بعد الحرب، وعدم إيجاد صيغة تضمن حقوق الفلسطينيين يعني أن ما حصل في 7 تشرين الأول/أكتوبر 2023 سيتكرر بطريقة ما، في مرحلة ما.

تقوم «رؤية الحل» التي يتولى منسق مجلس الأمن القومي الأميركي لمنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، بريت ماكغورك، مهمة صياغتها وتسويقها²، على موافقة المملكة العربية السعودية على توقيع اتفاقية سلام مع إسرائيل وتطبيع العلاقات معها، والمشاركة مع دول خليجية أخرى في المساهمة في إعادة إعمار قطاع غزة، في مقابل موافقة إسرائيل على وقف إطلاق النار، والسماح لحكومة فلسطينية جديدة بإدارة الضفة الغربية والقطاع معاً، مع احتفاظ إسرائيل بـ «نفوذ أمني محدود» فيهما، وإتاحة أفق سياسي لتشكيل دولة فلسطينية. ويرى ماكغورك أن موافقة إسرائيل على هذه الخطة ستمنح القيادة السعودية القدرة على تسويق اتفاق التطبيع أمام شعبها، الذي تعارض الغالبية العظمى منه ذلك، وفق استطلاع للرأي أجراه المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات³، على أساس أن هذا الاتفاق يساعد الفلسطينيين. وتقتصر الخطة جداولاً زمنياً لذلك مدته 90 يوماً، يبدأ من لحظة تتفق عليها الرياض وتل أبيب مع انتهاء القتال النشط في قطاع غزة. ولا تخلو الخطة من حسابات انتخابية لبايدن؛ إذ إنها تشير إلى اتفاق أولي بين السعودية وإسرائيل بعنوان «ميثاق القدس - جدة»، وتقتصر على أن يسافر بايدن إلى المنطقة بعدها للإشراف على توقيع الاتفاق المشار إليه، وتوظيف ذلك في مساعيه للفوز بفترة رئاسية ثانية⁴.

ويبدو أن جولة أنتوني بلينكن الأخيرة في المنطقة سعت لتحقيق أهداف هذه الخطة بالدرجة الأولى، وقد أكد هو نفسه هذا المعطى من عدة عواصم عربية، ومن تل أبيب خلال جولته تلك. ويمكن تلمس ملامح الاستراتيجية الأميركية «اليوم التالي» للحرب في الخطوط التالية:

تطبيع سعودي - إسرائيلي مقابل وعود بدولة فلسطينية في المستقبل

أفاد مستشار الأمن القومي الأميركي، جيك سوليفان، بأن «استراتيجية ما بعد 7 تشرين الأول/أكتوبر» التي تسعى لها إدارة بايدن تقوم على أن يكون التطبيع بين السعودية وإسرائيل «مرتبطاً بأفق سياسي للفلسطينيين». وطرح سوليفان أربعة مبادئ تصرّ عليها واشنطن بشأن تسوية اليوم التالي للحرب، وهي:

1 Andrea Mitchell, "Frustrations between Biden and Israeli PM Netanyahu Mount," *NBC News*, 17/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/3y37csf2>

2 Akbar Shahid Ahmed, "A Top Biden Official Is Pushing an Urgent Post-Gaza Plan That's Alarming Some Insiders," *Huffington Post*, 13/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/2fdynvht>

3 المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، "اتجاهات الرأي العام العربي نحو الحرب الإسرائيلية على غزة"، برنامج قياس الرأي العام العربي (كانون الثاني/يناير 2024)، شوهد في 2024/1/23، في: <http://tinyurl.com/2kzxvvy>

4 Ahmed.

عدم استخدام غزة مطلقاً لشنّ هجمات جديدة على إسرائيل؛ وأن يكون السلام إقليمياً، بمعنى أن يكون بين الدول العربية في المنطقة وإسرائيل؛ وأن يقود ذلك إلى دولة فلسطينية؛ وأن تكون هناك ضمانات أمنية لإسرائيل⁵. ويجادل مسؤولون أميركيون بأن قيام بليكن بزيارة السعودية والإمارات العربية المتحدة والأردن وقطر قبل توجهه إلى إسرائيل، في جولته الأخيرة في المنطقة، كان الهدف منه الحصول على دعم عربي للخطة، وتقديم مقترح عربي موحد لنتنياهو وسيناريو ما بعد الحرب⁶. وكان بليكن صرّح، في تل أبيب في 9 كانون الثاني/يناير 2024، قائلاً «إذا كانت إسرائيل راغبة في أن يتخذ جيرانها العرب القرارات الصعبة اللازمة للمساعدة في ضمان أمنها الدائم، فسوف يكون لزاماً على زعماء إسرائيل أنفسهم أن يتخذوا قرارات صعبة». وأضاف أن الشركاء الذين التقاهم «في هذه الرحلة قالوا إنهم مستعدون لدعم حل دائم ينهي دائرة العنف المستمرة منذ فترة طويلة و'يضمن أمن إسرائيل'. لكنهم أكدوا أن هذا لا يمكن أن يتحقق إلا من خلال نهج إقليمي يتضمن مساراً يؤدي إلى إقامة دولة فلسطينية»⁷. وفي القاهرة، اعتبر بليكن أن بناء التكامل في المنطقة، الذي تكون إسرائيل جزءاً منه، يمثل «أفضل طريقة لعزل إيران وتهميشها هي والوكلاء الذين يسببون الكثير من المتاعب لنا وللجميع تقريباً في المنطقة»⁸.

إصلاح دور السلطة الفلسطينية وتعزيزه

يشير إصلاح السلطة الفلسطينية، وفقاً لخطة ماكغورك، إلى تععيد «قيادة متجددة، بحيث يكون هناك شخص آخر غير (الرئيس الفلسطيني) محمود عباس ولكنه مشابه جداً جداً له» لناحية العلاقات مع إسرائيل والولايات المتحدة الأميركية⁹. وهذا يعني أن عملية «هندسة» السلطة الفلسطينية ستكون شبيهة بما جرى عامي 2002 و2003، وأدت إلى إضعاف سلطة الرئيس الراحل، ياسر عرفات، وانتهت بوصول عباس نفسه إلى رئاستها. وتهدف إدارة بايدن من وراء ذلك إلى تعزيز قوة السلطة الفلسطينية التي تعمل على نحو وثيق مع إسرائيل والولايات المتحدة للسيطرة على جزء من الضفة الغربية، وبما يسمح بإقناع إسرائيل بقدرة هذه السلطة «المتجددة» على تحمّل مسؤولية الحكم في قطاع غزة بعد انتهاء الحرب، ومن ثمّ توحيد مع ذلك الجزء من الضفة الغربية تحت قيادة فلسطينية. ووفقاً لإدارة بايدن، فقد أبدى زعماء عرب استعدادهم للانخراط في جهود إصلاح السلطة الفلسطينية وتطويرها، من أجل ضمّ وجوه جديدة وأكثر شباباً إليها¹⁰. في المقابل، تطالب إدارة بايدن إسرائيل بأن «تتوقف عن اتخاذ خطوات من شأنها أن تقوض قدرة الفلسطينيين على حكم أنفسهم بفاعلية». ويضاف إلى ذلك ضرورة وقف «عنف المستوطنين المتطرفين الذي يمارس بلا عقاب، وتوسيع المستوطنات، وعمليات الهدم، والإخلاء»، فضلاً عن إعطاء السلطة أموال الضرائب الفلسطينية لكي تتمكن من دفع رواتب موظفيها، وتحديدًا رجال الأمن، وهو ما أقرّه مجلس الوزراء الإسرائيلي المصغر في 21 كانون الثاني/يناير 2024¹¹.

ثانياً: تحديات تواجه الخطة الأميركية

كان ماكغورك (سوية مع أموس هوكشتاين) يعمل على ملف التطبيع بين السعودية وإسرائيل، حين وقعت عملية 7 تشرين الأول/أكتوبر، واندلعت الحرب. ومن الواضح أن كل ما يهيمه هو العودة إلى مسار التطبيع،

5 Barak Ravid, "Sullivan: U.S. Post-war Strategy Links Saudi-Israel Peace Deal with Two-state Solution," *Axios*, 16/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/5hf7k9zk>

6 Mitchell.

7 "Secretary Antony J. Blinken at a Press Availability," U.S. Department of State, 9/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/yxn39xh7>

8 "Secretary Blinken's Remarks to the Press," U.S. Department of State, 11/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/w6wvdz5w>

9 Ahmed.

10 John Hudson, "Blinken's Optimism for Postwar Gaza Runs into Mideast Skepticism," *The Washington Post*, 11/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/2jjahz4h>

11 "Secretary Antony J. Blinken at a Press Availability."

وليس التعامل مع القضية الفلسطينية التي حاولوا تهميشها. وتواجه خطة ماكغورك لليوم التالي للحرب على غزة تحديات عديدة أبرزها:

غياب الإجماع داخل إدارة بايدن

على الرغم من تبني إدارة بايدن رسمياً لمقاربة ماكغورك التي يرى فيها بليكن «فرصة عميقة للأقلمة [...] في الشرق الأوسط الكبير»¹²، بمعنى جعل حلّ القضية الفلسطينية نتيجة مترتبة على تطبيع عربي - إسرائيلي، لا منطلقاً له، فإن هذه المقاربة لا تحظى بإجماع داخل الإدارة. ويرى بعض المسؤولين الأميركيين أن منطق الصفقات الإقليمية التي تبنتها إدارتا ترامب وبايدن إلى الآن غُذّي الهواجس والغضب الفلسطيني، وأن عملية «طوفان الأقصى» كانت تعبيراً عن ذلك. ويشكك هؤلاء في أن تقبل قيادة السلطة الفلسطينية بعملية إعادة «هندستها»، حتى لو حظيت هذه المساعي بدعم بعض الدول العربية، ويحذرون من أن الإحباط الفلسطيني من هذه المقاربة قد يقود إلى مزيد من العنف. ويعزز هذا الاحتمال افتقاد بايدن أي صدقية فلسطينياً منذ ما قبل الحرب؛ وذلك لعدم تراجعها عن بعض القرارات التي اتخذها ترامب¹³، مثل الاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، ونقل السفارة الأميركية إليها، وإغلاق البعثة الدبلوماسية الفلسطينية في واشنطن.

الرفض الإسرائيلي

يمثل الموقف الإسرائيلي التحدي الأكبر الذي يواجه خطة ماكغورك؛ إذ ينحو نتيهاو وحكومته اليمينية المتطرفة إلى رفض أكثر الأفكار الواردة فيها، بما فيها مقترح إنشاء دولة فلسطينية وسيطرة السلطة الفلسطينية على قطاع غزة. وترفض حكومة نتيهاو حتى الآن التجاوب مع المطالب الأميركية المتصلة بكبح جماح المستوطنين المتطرفين في الضفة الغربية، والانتقال إلى العمليات العسكرية الأقل كثافة في قطاع غزة بهدف تقليل حجم الخسائر بين المدنيين الفلسطينيين، والسماح بدخول المزيد من المساعدات الإنسانية إلى سكانه. وجدت الإدارة الأميركية تعنتاً وصدماً من الحكومة الإسرائيلية، في أي مسألة طلبتها منها، إلى الحد الذي اضطر بايدن إلى أن يقطع مكالمة هاتفية مع نتيهاو في 23 كانون الأول / ديسمبر 2023¹⁴. ومع ذلك، استمر نتيهاو في تجاهل المطالب الأميركية ما دامت لا تتعلق بالدعم العسكري والسياسي الذي تقدمه إدارة بايدن لإسرائيل، فقد أبلغ واشنطن معارضته إقامة دولة فلسطينية كجزء من أي سيناريو لما بعد الحرب. وقال إنه في «أي ترتيب مستقبلي [...] تحتاج إسرائيل إلى السيطرة الأمنية على جميع الأراضي الواقعة غرب الأردن»، مشدداً على أنه «يجب أن يكون رئيس الوزراء قادراً على قول لا لأصدقائنا»¹⁵. وعاد نتيهاو ليؤكد هذا الموقف بعد مكالمة هاتفية مع الرئيس بايدن (19 كانون الثاني/يناير 2024)، وليناقض كلام الرئيس الأميركي الذي صرح بعدها «بأن نتيهاو لم يبدِ خلال المكالمة معارضة لحلّ الدولتين»¹⁶.

ويتهم مسؤولون في إدارة بايدن وفي الحزب الديمقراطي، نتيهاو بأنه يضع مصالحه السياسية فوق مصالح إسرائيل الاستراتيجية، بل فوق مصالح الولايات المتحدة ومصالح بايدن الذي غامر بتقديم دعم أميركي غير مسبوق له بعد عملية طوفان الأقصى، على الرغم من احتمالات أن يؤثر ذلك في فرص إعادة انتخابه رئيساً، وأن نتيهاو «أكثر استعداداً للإصغاء» إلى الوزراء المتطرفين في حكومته، وتحديدًا إيتمار بن

12 Mitchell.

13 Ahmed.

14 Laura Kelly, "Biden Speaks with Netanyahu after Israeli Leader Rejects Palestinian State," *The Hill*, 19/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/kmn6yc9n>

15 Najib Jobain, Josef Federman & Jack Jeffery, "Netanyahu Says he has Told U.S. he Opposes Palestinian State in any Postwar Scenario," *The Associated Press*, 19/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/4eh6wd2h>

16 Andrea Shalal, "Biden Says Netanyahu not Opposed to all Two-state Solutions for Palestinians," *Reuters*, 19/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/2xj6tk9y>

غفير وبتسلييل سموتريش، منه إلى ما يقوله رئيس الولايات المتحدة¹⁷. لكن الأمور لا تقف عند نتياهو وفي تحدي واشنطن في مسائل، من قبيل الدولة الفلسطينية ومستقبل السيطرة الأمنية على قطاع غزة، بل إن قيادة الجيش الإسرائيلي أيضاً تماطل في الاستجابة للمطلب الأميركي الخاص بتقليص العمليات العسكرية في القطاع وتقليل الخسائر بين المدنيين، وكذلك يفعل وزراء في حكومة نتياهو تعدّهم واشنطن شركاء ويمكنها العمل معهم، مثل وزير الدفاع، يوآف غالانت، الذي قدّم تصوراً لوضع القطاع ما بعد الحرب، قبل زيارة بليكن الأخيرة إلى تل أبيب، تضمّن مطلباً أميركياً لناحية عدم القيام بتهجير قسري للفلسطينيين من القطاع، لكنه تجاوز بقية المطالب الأخرى. ويقوم هذا المقترح على أن إسرائيل لن تحكم المدنيين في غزة، بل ستتولى مسؤولية ذلك «جهات فلسطينية». وهذه الجهات الفلسطينية ليست السلطة الفلسطينية في صيغتها الحالية، ولا «المتجددة» بحسب الاقتراح الأميركي، بل هي «لجان مدنية» محلية غير معادية لإسرائيل (مثل العشائر!)، تكون صيغتها أقرب إلى «روابط القرى» التي حاولت إسرائيل فرضها في الضفة الغربية في ثمانينيات القرن العشرين. وتنص خطة غالانت على أن تحتفظ إسرائيل بحق العمل الأمني والعسكري داخل القطاع، كلما كان ذلك ضرورياً. وهو ما يحاكي الواقع القائم في الضفة الغربية. ثم إن إسرائيل ستستمر في السيطرة على حدود القطاع؛ ما يعني عملياً استبعاد قيام دولة فلسطينية، كما تطالب واشنطن¹⁸.

خاتمة

تعبّر الاستراتيجية التي تسوّق لها إدارة بايدن لمرحلة ما بعد الحرب على غزة عن رؤية عامة، لا تملك أي تصور كيفية تنفيذها. فمن جهة، لن تستطيع على الأرجح أن تقنع بها أشد حكومات إسرائيل تطرفاً، خاصة أن نتياهو الذي يكافح من أجل البقاء في منصبه صار هو نفسه رهينة النزعات الشوفينية المتطرفة لوزراء حكومته، ومن ثمّ، فإنه لا يلقي بالاً لمصالح بايدن الذي ساندته مخاطراً بمستقبله السياسي. وكما يقول مسؤول أميركي، فإن بايدن ومسؤولي إدارته «يتوسلون إلى حكومة نتياهو» للتجاوب مع رؤيتهم، لكنهم يتلقون الصّد في كل مرة¹⁹. ومن جهة أخرى، لن يكون ممكناً إقناع الشعب الفلسطيني، بعد التضحيات التي قدّمها والمقاومة الباسلة التي أبداهها، بعود «فارغة» حول إقامة دولة فلسطينية مستقلة في مرحلة ما في المستقبل، بل ينبغي أن يكون ثمن هذه التضحيات حقيقياً وحاضراً؛ وهو ما يجب أن يكون عليه الموقف العربي أيضاً.

17 Barak Ravid, "Biden 'Running out' of Patience with Bibi as Gaza War Hits 100 Days," *AXIOS*, 14/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/4shpne6h>

18 Assiya Hamza, "The 'Day after' in Gaza: 'The Palestinian Authority is not in a Position to Govern'," *France 24*, 14/1/2024, accessed on 23/1/2024, at: <http://tinyurl.com/3rt8fmsx>

19 Ravid, "Biden 'Running out' of Patience with Bibi as Gaza War Hits 100 Days."