



تقدير موقف

عملية شبعا: حسابات حزب الله ورسائل الرد "المضبوط"

وحدة تحليل السياسات في المركز العربي | فبراير 2015

عملية شعباً: حسابات حزب الله ورسائل الرد "المضبوط"

سلسلة: تقدير موقف

وحدة تحليل السياسات في المركز العربي | فبراير 2015

جميع الحقوق محفوظة للمركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات © 2015

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات مؤسسة بحثية عربية للعلوم الاجتماعية والعلوم الاجتماعية التطبيقية والتاريخ الإقليمي والقضايا الجيوستراتيجية. وإضافة إلى كونه مركز أبحاث فهو يولي اهتماماً لدراسة السياسات ونقدها وتقديم البدائل، سواء كانت سياسات عربية أو سياسات دولية تجاه المنطقة العربية، وسواء كانت سياسات حكومية، أو سياسات مؤسسات وأحزاب وهيئات.

يعالج المركز قضايا المجتمعات والدول العربية بأدوات العلوم الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية، وبمقاربات ومنهجيات تكاملية عابرة للتخصصات. وينطلق من افتراض وجود أمن قومي وإنساني عربي، ومن وجود سمات ومصالح مشتركة، وإمكانية تطوير اقتصاد عربي، ويعمل على صوغ هذه الخطط وتحقيقها، كما يطرحها كبرامج وخطط من خلال عمله البحثي ومجمل إنتاجه.

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات

شارع رقم: 826 - منطقة 66

الدفة

ص. ب: 10277

الدوحة، قطر

هاتف: +974 44199777 | فاكس: +974 44831651

www.dohainstitute.org

المحتويات

1	مقدمة
1	الرد اضطرارًا
3	حسابات المواجهة
5	خاتمة

مقدمة

وجهت إسرائيل، يوم الثامن عشر من كانون الثاني/يناير 2015، ضربةً جويةً جديدةً داخل الأراضي السورية سرعان ما تبين أنها استهدفت قافلةً لقادة تابعين لإيران وحزب الله في مدينة القنيطرة. وقد أسفر الهجوم عن سقوط ستة من مسؤولي الحزب الميدانيين، وضابط إيراني رفيع كان يرافقهم. وبعد عشرة أيام ردَّ حزب الله بضرب دورية عسكرية إسرائيلية في مزارع شبعا على الحدود اللبنانية مع فلسطين المحتلة. وأدى الهجوم إلى مقتل اثنين من عناصر قوات الاحتلال بمن فيهم ضابط. وقد مثّل هذا التصعيد أول اختبار لحالة الهدوء التي سادت بين الطرفين في عقب حرب تموز 2006، وقرار مجلس الأمن رقم 1701 الذي وضع حدًا لها.

الرد اضطرارًا

خلال فترة الأيام العشرة الفاصلة بين اعتداء القنيطرة وعملية شبعا، سادت تقديرات مختلفة متعلقة بإمكانية قيام حزب الله بالرد، مع رجحان احتمال عدم قيامه بذلك؛ بالنظر إلى أنه متورط في الصراع السوري تورطًا يجعله غير قادر على فتح جبهة مع إسرائيل، في حال اختياره الرد واختيارها التصعيد. كما أنّ سلوك حزب الله، تجاه عمليات إسرائيلية سابقة استهدفت بعض أهمّ قادته، لم يُرجح فرضية الرد؛ ذلك أنه لم يفعل شيئًا إزاء قيام إسرائيل باغتيال عماد مغنية الذي يُعدُّ أهمّ قادة الحزب العسكريين على الإطلاق في عملية استهدفت سيارته بدمشق في شباط/فبراير عام 2008¹، ولم يحرك ساكنًا بعد اتهامه إسرائيل بالمسؤولية عن اغتيال حسان اللقيس في بيروت، وهو قائد عسكري آخر بارز في الحزب، في كانون

¹ "CIA and Mossad killed senior Hezbollah figure in car bombing", *the Washington Post*, 30/ 1/ 2015, at:

http://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-and-mossad-killed-senior-hezbollah-figure-in-car-bombing/2015/01/30/ebb88682-968a-11e4-8005-1924ede3e54a_story.html?hpid=z1

الأول/ ديسمبر 2013²، فضلاً عن قيام إسرائيل بتوجيه ضربات أخرى إلى الحزب من خلال الإغارة على قوافل له داخل الأراضي السورية، أو على الحدود السورية مع لبنان، وقد كان آخر تلك الضربات ما جرى قبل نحو شهر من عملية القنيطرة، عندما أغارت طائرات إسرائيلية على مخازن صواريخ قيل إنها لحزب الله داخل الأراضي السورية قرب الحدود مع لبنان³.

لكن من الواضح أنّ الأمر بدا مختلفاً هذه المرة. فقد أخرجت غارة القنيطرة قادة الحزب تجاه قاعدتها الشعبية، وخصوصاً أنّها استهدفت ستة من قادته الميدانيين، في صدارتهم جهاد عماد مغنية نجل القائد العسكري السابق للحزب الذي اغتالته إسرائيل في دمشق قبل سبعة أعوام. كما أنّ الضربة جاءت بعد ثلاثة أيام فقط من مقابلة تلفزيونية لحسن نصر الله، هدّد خلالها بالرد على أيّ عدوان إسرائيلي، على الرّغم من أنّ حزبه مشغول في ساحات أخرى؛ إذ قال: "نحن من البداية قمنا بحساب الجبهة مع إسرائيل، هذا لا يمس لا في إمكانات ولا في عديد ولا في كادر الحزب القيادي ولا في جهوزيته، وبالتالي أيّاً تكن انشغالاتنا في المساحات والميادين الأخرى، لا، ولن تكون على حساب جهوزية المقاومة التي تبقى عيونها وعقلها واهتمامها ومتابعتها قائمةً وحديثةً في مواجهة العدو الإسرائيلي، ونحن نُبقي هذا الاحتمال دائماً قائماً"⁴.

من جهة أخرى، لم تستطع إيران، وهي التي فقدت أحد أهمّ جنرالاتها الموكلة عليهم الحرب السورية في الضربة الإسرائيلية، أن تلتزم الصمت؛ لذلك وجد الحزب نفسه معنياً برّد محدود ومضبوط يستطيع من خلاله أن يؤكّد أنه لم يقف مكتوف الأيدي إزاء الاستهداف الإسرائيلي، مع عدم التصعيد إلى درجة تخرج فيها الأمور عن نطاق السيطرة، وتذهب في اتجاه مواجهة لا يستطيع الحزب دخولها في هذه المرحلة.

² "حسان اللقيس حير الجميع... وكشفت أمره إسرائيل"، إيلاف، 5/ 12/ 2013، على الرابط:

<http://www.elaph.com/Web/news/2013/12/854342.html>

³ "الضربات الإسرائيلية على سورية منذ بدء الأزمة"، الحياة، 8/ 12/ 2014، على الرابط:

<http://www.alhayat.com/Articles/6138630>

⁴ "حوار العام مع الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصر الله"، الميادين، 15/ 1/ 2015، على الرابط:

<http://bit.ly/1KODLEt>

حسابات المواجهة

جاء ردُّ حزب الله بناءً على جملة من الحسابات المرتبطة بالمكان والزمان:

- فمن الناحية المكانية، اختار للردِّ أراضيَّ لبنانيةً محتلَّةً (مزارع شبعا) لا يؤدِّي التحرك فيها إلى مسَّ الخطوط العريضة للصراع مع إسرائيل، أو مساحات المناورة في الداخل، ولا سيما أنَّ الحكومة اللبنانية تُعدُّ مزارع شبعا أراضيَّ محتلَّةً، وتعترف بشرعية المقاومة المسلحة لاسترجاعها. فباختيار حزب الله هذه المنطقة للردِّ، من دون سواها، يكون قد عمل ضمن خطوط مُتَّفَق عليها - إلى حدِّ ما - حتى بالنسبة إلى بعض خصومه الذين طالما اتهموه بـ "جرِّ" البلاد إلى مواجهات خارجية خدمةً لأجندات إقليمية لا مصلحة للبنان فيها. وقد أخذ الردُّ في الحسبان وضع القاعدة الشعبية لحزب الله التي كانت ستجد نفسها في حرج شديد لو ذهبت الأمور في اتجاه تصعيد كبير، سواء كان ذلك من جهة الدمار أو النزوح الناجم عن أيِّ مواجهة كبرى. فإذا كان الشعب السوري قد احتضن نازحي الحزب عام 2006، وإذا كانت دول عربية (في صدارتها قطر) قد ساهمت في إعادة إعمار ما دمرته إسرائيل في حروب سابقة، فإنَّ الأوضاع الراهنة لا يتوافر فيها هذان الأمران.

- ومن الناحية الزمانية، جاء ردُّ حزب الله في وقتٍ يركز فيه العالم، وبخاصة الولايات المتحدة الأميركية، على ملفين أساسيين في المنطقة يُرجَّحان عدم التصعيد الإسرائيلي ضدَّ حزب الله. فالملف الأول هو الحرب ضدَّ تنظيم الدولة الإسلامية التي يُشكِّل حزب الله وسائر المحور الإيراني جزءاً أساسياً منها؛ ذلك أنَّ التنسيق بين إيران وحلفائها من جهة، والولايات المتحدة وحلفائها من جهة أخرى، في الحرب ضدَّ تنظيم الدولة وغيره من التيارات "الجهادية السنيَّة"، يكاد يتجاوز حدود التحالف الموضوعي على امتداد الإقليم. وأمَّا الملف الثاني الذي تهتم به إدارة أوباما، فهو متمثِّل بالمفاوضات النووية مع إيران التي بلغت من الحساسية غايتها، إلى حدِّ أنَّ الرئيس أوباما هدَّد باستخدام الفيتو ضدَّ أيِّ قرار يصدر عن الكونغرس الذي يسيطر عليه الجمهوريون في حال اشتماله على فرض عقوبات جديدة على طهران. ومن ثمة، ما كان لتصعيد إسرائيلي ضدَّ حزب الله أن يحظى بغطاء أميركي من الممكن أن يقوِّض الجهد الدبلوماسي المبذول للتوصُّل إلى اتفاق مع

إيران. فهذه الدولة، وهي التي تخوض معركةً مصيريةً بشأن مشروعها الإقليمي على امتداد الهلال الخصيب، لا يمكنها أن تصمت في حال استهداف إسرائيل لحزب الله الذي يُشكّل أحد أهم استثماراتنا في المشرق العربي.

أمّا من ناحية إسرائيل، فبما أنها هي البادئة، كان عليها أن تمتص ردّاً ما، ولا سيما أنها أوضحت خطوطها الحمر للحزب وإيران عبر الضربة في الجولان؛ وملخصها أنها لا تقبل ببناء قوّة عسكرية لهما في الجولان. علاوةً على ذلك، لم تكن إسرائيل في وضع يسمح بالتصعيد لأسباب كثيرة؛ بعضها مرتبط بحقيقة مصالحها في المنطقة، والأخرى مرتبطة بوضعها الداخلي. فالدخول في مواجهة شاملة مع حزب الله من شأنه أن يُخلّ بموازنين قوويّين قائمة في الصراع السوري تضمن في وضعها الحالي بقاء النظام السوري منهكاً وهو يحارب من أجل وجوده. يُضاف إلى ذلك أنّ اجتناب إسرائيل لمواجهة شاملة يضمن لها، من جهة أخرى، عدم انتصار المعارضة ووقوع سورية في قبضة جماعات جهادية لا تستطيع احتمال وجودها على حدودها⁵.

وداخلياً، لا يتوافر في إسرائيل إجماع على الدخول في مواجهة كبيرة في المرحلة الراهنة لأسباب كثيرة؛ أبرزها خوف رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو من أيّ مضاعفات قد تُؤثّر في حظوظه من الانتخابات العامة التي حُدّد موعدها في 17 آذار/ مارس 2015. كما يبدو أنّ الجيش غير متحمس للدخول في حرب ثانية خلال أقل من ستة أشهر، بعد أن اضطرّ إلى تدخّل بريّ في العدوان الأخير على غزة تعرّض خلاله لمقاومة دامت أكثر من خمسين يوماً، ولخسائر كبيرة أيضاً (مقتل 70 ضابطاً وجندياً). وإنّ اتساع مدى التردد بالنسبة إلى إسرائيل هو مقدار الخسائر التي يمكن أن يُكابدها اقتصادها، في حال أيّ مواجهة جديدة. فعلى الرغم من عدم صدور إحصاءات حكومية دقيقة، تشير التقديرات إلى خسائر كبيرة يكابدها الاقتصاد الإسرائيلي خلال الحرب ضدّ غزة؛ إذ إنّ تكلفة الحرب اليومية ضدّها، بحسب صحفٍ إسرائيلية - نقلًا عن مسؤولين في وزارة الدفاع - بلغت 50 مليون دولار، إضافةً إلى خسائر ناجمة عن تعليق رحلات الطيران،

⁵ صالح النعماني، "حمية الأسد" أحد أسباب التهديد بين إسرائيل وحزب الله، العربي الجديد، 30 / 1 / 2015، على الرابط:

وركود القطاع السياحي، والفندقي، والتجاري، والخدمي⁶. لذا، فإنّ البعد الاقتصادي والخسائر الكبيرة المتوقعة من الأسباب التي تدفع إسرائيل إلى التزيث والحذر بشأن التصعيد.

ومن الأسباب التي تدفعها إلى اجتناب التصعيد أيضاً، أنّ نشوب مواجهة على "الجبهة الشمالية" يقتضي القيام بإجلاء المستوطنين من المدن والمستوطنات على الحدود مع لبنان، إجلاءً تاماً، إلى أماكن أخرى لا يصل إليها القصف، وهي أماكن يقلُّ عددها بالتدريج، مع امتلاك حزب الله صواريخ أبعد مدى. لكنّ يمكن أن تصبح هذه "التضحيات" محتملةً إن رأت إسرائيل أنّ الحرب مسألة إستراتيجية وأنّ الحزب يمثل حالياً تهديداً لها. ولكن ليس الأمر كذلك؛ لأنّ عملية الحزب جاءت ردّاً بعد سلسلة عمليات إسرائيلية ضده، في حين أنّ الحزب منذ عام 2006 لم يبادر إلى عمليات ضدّ إسرائيل، أي إنّ "الجبهة الشمالية" هادئة بالنسبة إليها، ولا تستدعي دفع ثمنٍ لأيّ تصعيد.

خاتمة

من خلال الأسباب المذكورة، يبدو أنّ تقديرات أطراف الأزمة كلّها تصبُّ في خانة عدم التصعيد، ومن الجليّ أنّ هذا الأمر هو الذي كان يعنيه حسن نصر الله في سياق قوله، وهو يؤيّن قادة الحزب الميدانيين، إنّ حزبه "لا يريد الحرب لكنه لا يخشاها"، وقد أشارت وكالة رويترز الإخبارية إلى رسالة من الحزب إلى إسرائيل عبّر قوات اليونيفيل تفيد عدم رغبته في التصعيد⁷. ولقد قابلت هذه الرغبة رغبةً إسرائيلية متمثلةً بالاحتواء، وعدم التصعيد مرحلياً. ويتّضح ذلك جلياً من خلال طلب قادة الجيش الإسرائيلي إلى سكان "المدن الشمالية" أن يعودوا إلى ممارسة حياتهم الطبيعية.

⁶ "خسائر قاسية للاقتصاد الإسرائيلي بسبب الحرب على غزة"، العربية، 26 / 7 / 2014، على الرابط:

<http://bit.ly/169Gvf7>

⁷ "إسرائيل: حزب الله ليست لديه الرغبة في تصعيد"، رويترز عربي، 29 / 6 / 2015، على الرابط:

<http://ara.reuters.com/article/topNews/idARAKBN0L20PP20150129>

لكن ذلك لا يعني بالضرورة أنّ الطرفين قد قَبِلَا بالعودة إلى تفاهات 2006، بخاصة أنّ حسن نصر الله قد تحدث عن سقوط قواعد الاشتباك التي كانت سائدة مع إسرائيل؛ وهو ما يعكس خوفاً متزايداً من مواصلة إسرائيل استغلال تورط حزب الله في الصراع السوري حتى تُوجّه إليه مزيداً من الضربات لإضعافه، وخصوصاً أنه يتعرض لاستنزاف ماديّ، وبشريّ، ومعنويّ، نتيجةً لتحويل اتجاه بنديته إلى صدر شعب ثار على الظلم والاستبداد.